Perspectives

Number 7 2025 *Numéro 7 2025*

Polarity and Polarization
Polarité et polarisation

Befriending Polarization Through Differentiation and Integration
Vaincre la polarisation : faire valoir la différenciation et l'intégration

Thoughts on Polarity and Polarization
Réflexions sur la polarité et la polarisation

Experiences of Polarization
Expériences de polarisation

Poetry
Poèmes

A publication from the Anthroposophical Society in Canada
Une publication de la Société anthroposophique au Canada

Table of contents / *Table des matières*

Editor's Letter
Mot de la rédaction 3

Befriending Polarization through Differentiation and Integration
Vaincre la polarisation : faire valoir la différenciation et l'intégration 5

Thoughts on Polarity and Polarization
Réflexions sur la polarité et la polarisation 18

Experiences of Polarization
Expériences de polarisation 28

Poetry
Poèmes 35

The Anthroposophical Society in Canada (ASC)
La Société anthroposophique au Canada (SAC)

President / *Présidente*
Catarina Burisch, President (ON)

General Secretary / *Secrétaire général*
Bert Chase (BC)

Council / *Conseil*
Barbarah Nicoll (BC)
Rubeena Sandhu (BC)
Corinna Sons (ON)
Kaitlin Brown (NS)
Jacques Racine (Qc)

Tresurer / Trésorier
Sebastian Bilbao (QC)

Administrator / *Administratrice*
Claudette Leblanc (QC)

Communications / *Communications*
Mark McGivern (BC)

The Perspectives Journal Team / *L'équipe de la revue Perspectives*

Editor / *Édition*
Mark McGivern

Administrator / *Administratrice*
Claudette Leblanc

Translations / *Traductions*
Eric Philips-Oxford

Design & layout / *Design et mise en page*
Luc van Ameringen

Art work / *Oeuvres d'art*
Regine Kurek

Helping art director / *Aide à la direction artistique*
Jean Balekian

The Anthroposophical Society in Canada (ASC)
La Société anthroposophique au Canada (SAC)

130A – 1 Hesperus Rd.
Thornhill ON, Canada
L4J 0G9
info@anthroposophy.ca
416-892-3656 (Toronto area) / 877-892-3656 (toll-free)

Responsibility for the content of articles is the authors.
Les contributions sont publiées sous la responsabilité de leurs auteurs.

Editor's Letter

Greetings ASC members,

As we pass the centenary of Rudolf Steiner's death in March of 1925 we mark the passing of an era and reflect on the current challenges our times have set before us. In that spirit, the theme of this year's issue is Polarity and Polarization. Having passed through the COVID crisis of 2020-22 and experiencing its polarizing dynamics still alive in our midst, the Communications Committee thought it appropriate to focus our attention on the nature of this phenomenon and how we might bring the forces of healing toward it.

Our main article comes from Luigi Morelli, an anthroposophical educator familiar to many of our members. Luigi delivered a workshop on this theme for Anthroposophy Canada Wide in February. Here he takes up the theme again and shares further insights into the labyrinthine territory that social polarization asks us to, as Luigi

Mot de la rédaction

Salutations chaleureuses
aux membres de la SAC,

À l'occasion du centenaire de la mort de Rudolf Steiner en mars 1925, nous marquons le passage d'une époque et réfléchissons aux défis actuels que notre temps nous impose. Dans cet esprit, le thème du numéro de cette année est Polarité et polarisation. Après avoir traversé la crise du COVID de 2020-22 et constaté que la dynamique de polarisation qu'elle a suscitée est toujours présente parmi nous, le comité des communications a jugé opportun de concentrer son attention sur la nature de ce phénomène et sur la manière dont nous pourrions y apporter les forces de la guérison.

*Notre article principal est de Luigi Morelli, éducateur anthroposophe, que beaucoup de nos membres connaissent. En effet, Luigi a animé un atelier sur ce thème pour A*nthroposophy Canada Wide *en février dernier. Il reprend ici ce thème et nous fait part de ses réflexions sur ce terrain dangereux qu'est la polarisation sociale; nous devrons apprendre, comme le dit Luigi, « à en faire notre amie et à l'intégrer ». La polarisation sociale met en évidence la nature même de la polarité et son rôle dans l'évolution de la conscience humaine.*

Pour faire suite aux réflexions de Luigi, nous entendrons la voix de membres de partout au Canada qui ont répondu à l'invitation de partager leurs pensées, leurs poèmes et leurs expériences

says, “befriend and integrate.” Social polarization underscores the nature of polarity itself and its role in evolution of human consciousness.

After Luigi’s opening discussion, we hear from members from across Canada who responded to the invitation to share their thoughts, poetry and experiences of polarity and polarization. Even though these are but a few voices, our goal is to acknowledge the presence of polarization in and around us so we can strengthen our own ‘presencing’ with each other.

Thanks to all our contributors. May their heartfelt sharings help generate the insight and courage we need to strengthen the social body of the ASC.

Many thanks to Regine Kurek for volunteering her beautiful artwork.

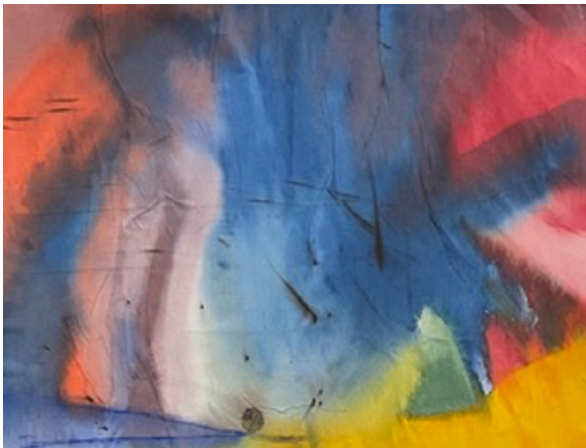
Mark McGivern
Communications Director

de la polarité et de la polarisation. Même s’il ne s’agit que de quelques voix, notre objectif est de reconnaître la présence de la polarisation en nous et autour de nous afin que nous puissions renforcer notre propre « présence » les uns avec les autres.

Merci à tous nos contributeurs. Puissent leurs voix sincères contribuer à générer la perspicacité et le courage dont nous avons tant besoin pour renforcer le corps social de notre SAC.

Un grand merci à Regine Kurek pour avoir encore une fois fourni les magnifiques peintures que vous trouvez dans cette revue.

Mark McGivern
Directeur des communications



Befriending Polarization through Differentiation and Integration

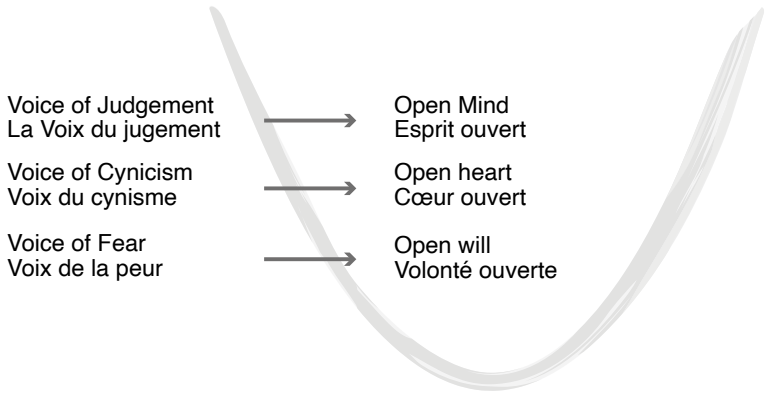
by Luigi Morelli

In 1971 a destructive fire in a large, predominantly African-American school in Durham, North Carolina, precipitated the issue of school integration and social justice. To defuse the tensions the mayor invited in a facilitator who was an expert in the Charrette approach to participatory decision-making. The first thing that the Charrette expert, Bill Riddick, did seems contrary to established common sense: he made sure to secure the participation of C. P. Ellis, local president of the K.K.K. Next, he invited the African American

Vaincre la polarisation : faire valoir la différenciation et l'intégration

de Luigi Morelli

En 1971, un incendie destructeur survenu dans une grande école à majorité afro-américaine de Durham, en Caroline du Nord, a rendu urgente la question de l'intégration scolaire et de la justice sociale. Pour désamorcer les tensions, le maire a fait appel à un facilitateur, expert de l'approche Charrette en matière de prise de décision participative. La première démarche que le spécialiste de la méthode Charrette, Bill Riddick, a entreprise semble contraire au bon sens : il s'est assuré la participation de C.P. Ellis, président local du K.K.K. Ensuite, il a invité la militante afro-américaine des droits civils Ann Atwater. Tous deux ont fini par jouer un rôle important dans ce long processus qui a secoué la ville tout entière.



civil rights activist Ann Atwater. They both ended up playing important roles in the lengthy process the whole city underwent.

Riddick is an African American with no possible sympathy for the K.K.K. So why did he invite its president? Perhaps it was the common-sense assumption that most of the white population unfortunately stood with Ellis. But this alone would have been a recipe for suicide. The reason Bill could pull it off was his trust in a process that allows us to suspend judgment and see the other person's humanity. This is the so-called "Charrette," a "collaborative process by which a group of designers draft a solution to a design problem, [that] in a broader sense can be applied to the development of public policy through dialogue between decision-makers and stakeholders." (from Wiki). The process led to unexpected positive solutions for the city, and to the forging of the very unlikely and lasting friendship between C. P. Ellis and Ann Atwater. The fuller story has been told in the book *The Best of Enemies* and the movie of the same name.

In this article I intend to look not at what promotes polarization but at what allows us to overcome it or, better even, integrate it. In effect, pending major waves of cultural change, extreme polarization must be accepted and transformed from within, as in the example above. This article will offer thoughts gleaned from life experience around the subject of conflict and polarization.

The Anti-Social Instincts of the Consciousness Soul

Polarization meets us first through conflict at the interpersonal level. If we acknowledge what Steiner has told us of the reality of the growth of anti-social instincts in our time, we cannot take exception to the belief that any one of us stands above the masses. We are and will keep being anti-social for quite some time into the future. The consciousness soul reality of our time is in and of itself deeply divisive. Through the focus it places on the body and the physical, it separates us from the macrocosm and from other

Riddick est lui-même Afro-Américain et n'a aucune sympathie pour le K.K.K. Alors pourquoi a-t-il fait appel au président de l'organisation ? Il s'agissait peut-être de l'hypothèse de bon sens selon laquelle la majeure partie de la population blanche était malheureusement du côté d'Ellis. Mais cette seule hypothèse aurait été suicidaire. La raison pour laquelle Bill a pu réussir, c'est sa confiance dans un processus qui nous permet de suspendre notre jugement et de voir l'humanité de l'autre. Il s'agit de la démarche « Charrette », un « processus collaboratif par lequel un groupe de concepteurs élabore une solution à un problème de conception [qui] dans un sens plus large peut s'appliquer à l'élaboration d'une politique publique par le biais d'un dialogue entre les décideurs et les parties prenantes ». (extrait de Wiki). Le processus a débouché sur des solutions positives inattendues pour la ville et sur la naissance d'une amitié improbable et durable entre C. P. Ellis et Ann Atwater. L'histoire dans tous ses détails a été racontée dans le livre The Best of Enemies et dans le film du même nom.

Dans cet article, j'ai l'intention d'explorer non pas ce qui favorise la polarisation, mais ce qui nous permet de la surmonter ou, mieux encore, de l'intégrer. En effet, dans la perspective des grandes vagues de changements culturels, la polarisation radicale doit être acceptée et transformée de l'intérieur, comme dans l'exemple ci-dessus. Cet article propose des réflexions tirées de l'expérience de vie impliquant le conflit et la polarisation.

Les instincts antisociaux de l'âme de conscience

La polarisation se manifeste d'abord par des conflits au niveau interpersonnel. Si nous reconnaissons ce que Steiner nous a dit de la réalité de l'augmentation des instincts antisociaux à notre époque, nous ne pouvons pas ne pas croire que l'un d'entre nous se situe au-dessus du commun des mortels. Nous sommes, et continuerons d'être, des individus antisociaux pendant un certain temps encore. La réalité de l'âme de conscience à notre époque est en soi

human beings. We know this is the prelude to a conscious reconnection to the spirit done in freedom. Meanwhile we have to suffer the collateral effects, as it were. The individual is placed under great tension between matter and spirit. They are, we could say, polarized!

A conscious spiritual development, as offered by spiritual science, will certainly allow us to stand differently in the presence of conflict, but will it allow us to bring comfort and resolution? In the experience of this author, the meditative path is certainly helpful. The more individuals are earnest in this direction the more our social milieux will be uplifted. But the impact is slow and indirect. Thus we need something else at the group/collective level to impact social reality directly and as close as possible to the moment they are needed. We need social awareness tools, and these are specific for given situations. There is no silver bullet that works for all situations and all levels. This is sobering news. But on the plus side we can feel reassured that there are archetypes behind all of them which can help us to completely reform the way we relate to each other, work collectively, and gain a fuller understanding of the social dynamics of polarization and how to defuse them.

The tools that I have found and used could have been quite different from each other. The principles and archetypes behind these are what matters, not the individual forms they take in one biography or another.

un élément qui divise les êtres humains les uns des autres. En mettant l'accent sur le corps et le monde physique, elle nous sépare du macrocosme et des autres êtres humains. Nous pouvons comprendre que c'est là le prélude à une reconnexion consciente à l'esprit qui doit se faire dans la liberté. En attendant, nous devons en subir les effets collatéraux, pour ainsi dire. L'individu est soumis à la forte tension entre la matière et l'esprit. Nous sommes, pourrions-nous dire, polarisés !

Un développement spirituel conscient, tel que le propose la science spirituelle, nous permettra certainement de nous positionner différemment en présence d'un conflit, mais nous permettra-t-il d'apporter réconfort et résolution ? D'après l'expérience de l'auteur, la voie méditative est certainement utile. Plus les individus sont sérieux dans ce sens, plus nos milieux sociaux s'amélioreront. Mais l'impact en est lent et indirect. Nous avons donc besoin d'autre chose au niveau du groupe/collectivité pour avoir un impact direct sur la réalité sociale, et ceci le plus rapproché que possible du moment où l'on en a besoin. Nous avons besoin d'outils de sensibilisation sociale, et ceux-ci sont spécifiques à des situations données. Il n'existe pas de solution miracle qui fonctionne dans toutes les situations et à tous les niveaux. Cela donne à réfléchir. Mais d'un autre côté, nous pouvons être rassurés par le fait qu'il existe des archétypes derrière chacune de ces situations qui peuvent nous aider à 'réimaginer' complètement la manière dont nous sommes en relation les uns avec les autres, à travailler collectivement et à acquérir une meilleure compréhension de la dynamique sociale de la polarisation et de la manière de la désamorcer.

Les outils que j'ai trouvés et utilisés auraient pu être très différents. Ce qui compte, ce sont les principes et les archétypes qui les sous-tendent, et non les formes individuelles qu'ils prennent dans telle ou telle biographie.

Listening to Connect and Rise Above Our Differences

The question of social strife hit me first with the experience that like-minded people, united or not by a common spiritual background, can do both splendid work for a target population, and still often render each other miserable in their social interactions at the personal level. This living question led me to Nonviolent Communication, just as it could have led me to other, similar tools.

I grew into the practice of Nonviolent Communication by teaching it and practicing it in a community of L'Arche that worked with people with special needs. It led to great transformations, I believe because we were all earnest, and because it was a small community. So what did I learn? I can capture it in a challenge that a simple statement threw at me: "Every judgment [of other individuals] is the tragic expression of an unmet need." This statement seemed excessive, and I decided to challenge it, to disprove it. I found I could not.

With the growth of the living practice and practical understanding of Nonviolent Communication, the method became internalized into a consciousness. I saw all the more clearly, espe-

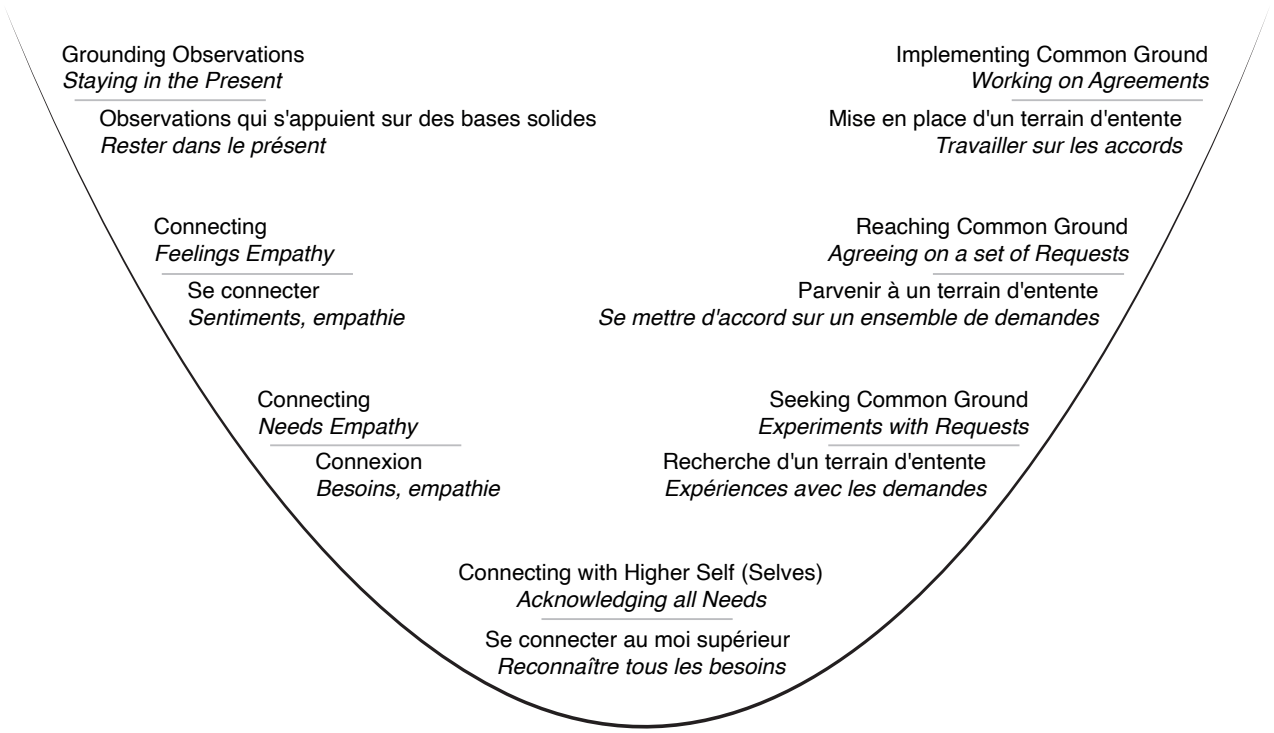
Créer des liens et surmonter les différences grâce à l'écoute

La question des conflits sociaux m'a d'abord interpellé lorsque je me suis rendu compte que des individus partageant les mêmes idées, unis ou non par un arrière-plan spirituel commun, peuvent à la fois accomplir un travail remarquable pour une population cible et se rendre mutuellement malheureux dans leurs interactions sociales au niveau personnel. Cette question vivante m'a amené vers l'idée de la communication non violente, tout comme elle aurait pu me conduire vers d'autres outils semblables.

J'ai commencé à pratiquer la communication non violente en l'enseignant et en la pratiquant dans une communauté de l'Arche, qui travaillait avec des personnes ayant des besoins particuliers. Cela a conduit à de grandes transformations, je crois, parce que nous étions tous sérieux et parce qu'il s'agissait d'une petite communauté. Qu'ai-je donc appris ? Je peux le résumer en un défi qu'une simple phrase m'a lancé : « Chaque jugement [porté sur une autre personne] est l'expression tragique d'un besoin personnel non satisfait. Cette affirmation m'a semblé excessive et j'ai décidé de la remettre en question, de la réfuter. Je me suis rendu compte que je n'y arrivais pas.

cially through the practice of mediation, that no matter how distant two people can be, if they are earnest in their desire to find a resolution, two hours of mediation are sufficient to persuade them that they share a common ground in the universality of feelings and needs/values; that once they understand their own and their adversary's stance, based on their mutual needs, the solution is very close at hand, a solution that is not a compromise. In the experience of ceasing their judgement of each other, they will be rewarded with a brief glimpse of the individuality facing them. As this experience grew it translated into a new presence in the world. The problems we have can be resolved if we step into a higher perspective. I do not need to solve problems, most often I cannot anyway. But I can invite people to embrace a new way to see conflict and how to tackle it, to lose fear about it. Conflict consists after all of polarities that need to be integrated to create a higher synthesis. Nature is, we could say, always in 'conflict' between innumerable sets of polarities that it integrates. It thrives in the integration of polarities.

Au cours du développement de ma pratique vivante et de ma compréhension de la Communication Non Violente*, la méthode s'est intériorisée. J'ai vu d'autant plus clairement, notamment grâce à la pratique de la médiation, que quelle que soit la distance qui sépare deux individus, s'ils sont sincères dans leur désir de trouver une solution, deux heures de médiation suffisent à les persuader qu'ils partagent un terrain commun dans l'universalité des sentiments et des besoins/valeurs ; qu'une fois qu'ayant compris leur propre position et celle de leur adversaire, en ce qui concerne leurs besoins mutuels, la solution est très proche, une solution qui n'est pourtant pas un compromis. En cessant de se juger l'un l'autre, ils seront récompensés par un bref aperçu de l'individualité qui leur fait face. Au fur et à mesure que cette expérience se développe, elle se traduit par une nouvelle présence dans le monde. Les problèmes que nous rencontrons peuvent être résolus si nous nous plaçons dans une perspective plus élevée. Je n'ai pas besoin de résoudre les problèmes, le plus souvent je ne peux pas le faire de toute façon. Mais je peux inviter les gens à adopter une nouvelle façon de voir le conflit et de l'aborder, à perdre la peur qu'il suscite. Après tout, le conflit est constitué de polarités qui doivent être intégrées pour créer une synthèse supérieure. On pourrait dire de la nature qu'elle est toujours en « conflit » entre d'innombrables ensembles de polarités qu'elle intègre. Elle s'épanouit dans l'intégration des polarités.*



Nonviolent Communication in Relation to the Seven Life Processes

So why does NVC, together with many other tools, work so effectively? This is because of an organic understanding of the human being. In spoken language we face the obstacles of conveying accurate observations together with an expression of our feelings and needs. During a conversation these lead to requests. How clearly we understand and express the single elements makes the whole difference. And we must not only express ourselves but also make the effort to understand how things stand for the other person. We can either rush the steps and miscommunicate in haste to find a solution or take the time and gain a sense of connection with the other person, even with the "enemy," and let solutions emerge organically because we have honored each other and gained a sense of our humanity.

La communication non violente en relation avec les sept processus vitaux

Pourquoi les étapes de la méthode CNV, ainsi que de nombreux autres outils, sont-elles si efficaces ? C'est grâce à une compréhension organique de l'être humain. Dans notre langage parlé, nous nous heurtons à l'obstacle de la transmission d'observations précises et de l'expression de nos sentiments et de nos besoins. Au cours d'une conversation, ces éléments ont besoin d'être vus et compris. La clarté avec laquelle nous comprenons et exprimons les différents éléments fait toute la différence. Nous devons non seulement nous exprimer, mais aussi faire l'effort de comprendre la situation de notre interlocuteur. Nous pouvons soit brûler les étapes et mal communiquer dans notre hâte de trouver une solution, soit prendre le temps d'établir un lien avec l'autre, même avec « l'ennemi », et laisser les solutions émerger organiquement parce que nous nous respectons l'un l'autre et que nous avons pris conscience de notre humanité.

In the practice of Nonviolent Communication we progress through observations, feelings and needs to the moment of 'presencing' (witnessing the above objectively and detachedly) and then to resolution. We follow the seven life processes in an organic way through what Otto Scharmer has called the stages of the Open Mind (observations), Open Heart (feelings/heart level) and Open Will (needs/values). Elsewhere I have pointed out that Scharmer's U corresponds to the seven life processes at work in the social process.

The above could be slightly misleading if I did not add something sobering. The ideas communicated above are quite simple because they correspond to an organic/archetypal reality, but they are hard to put into practice for a couple of interrelated reasons. The first is the need to unlearn the way we have been socialized to tackle conflict and polarization. This unlearning can be irritatingly slow. The second one underlies the first one: we live in a time when anti-social instincts predominate, and we are human beings of our time.

Dans la pratique de la communication non violente, nous progressons à travers les observations, les sentiments et les besoins jusqu'au moment de la « présence » (le fait d'envisager la situation en témoins objectifs et détachés) et ensuite jusqu'à la résolution. Nous suivons les sept processus vitaux de manière organique à travers ce qu'Otto Scharmer a appelé les étapes de l'esprit ouvert (observations), du cœur ouvert (sentiments/niveau du cœur) et de la volonté ouverte (besoins/valeurs). J'ai souligné ailleurs que le U de Scharmer correspond aux sept processus de vie à l'œuvre dans le processus social.

Ce qui précède pourrait être légèrement trompeur si je n'ajoutais pas quelque chose qui donne à réfléchir. Les idées communiquées ci-dessus sont assez simples parce qu'elles correspondent à une réalité organique/archétypale, mais elles sont difficiles à mettre en pratique pour deux raisons interdépendantes. La première est la nécessité de désapprendre la manière dont nous avons été socialisés pour aborder les conflits et la polarisation. Ce « désapprentissage » peut être d'une lenteur irritante. La deuxième raison sous-tend la première : nous vivons à une époque où les instincts antisociaux prédominent, et nous sommes des êtres humains de notre temps.

Differentiating to Integrate

The second level beyond that of one-on-one or small group interaction leads me to the organizational/community level, for example in how we connect in our meetings and decision-making processes. I will refer to this whole field as participatory facilitation, of rendering possible the capacity to see the same reality and acting on it together.

The first time I took on the role of facilitator I was part of a program called a "Mastery in Technology of Participation." In the simulated classroom situation the first time I heard the concern of an individual I naturally resorted to Nonviolent Communication by hearing what lived in the heart of the person and reflecting it back. The instructor looked at me perplexed and asked, "What are you doing?" I said something like, "She's troubled and I'm trying to understand why." "And are you going to do this for everybody?" she asked me amused. I saw that it would not be possible.

When we work with organizations, communities, groups of a certain character, we establish a body of practice through which we come to listen to and understand each other and make healthy decisions together, … or not. We listen not to individuals but to stakeholders, groups of individuals who have certain homogeneous sets of needs and values. This is what it means to differentiate to integrate: acknowledge our differences and standpoints very honestly and openly. Here again the principle of the seven life processes works to our benefit. During the Mastery program, I learned to apply this at growing levels of complexity with high specificity; everything from an agenda item conversation to a strategic planning and everything in-between. Here I will give an example that I have practiced extensively in cohousing or small settings. I will use this as an example before once again returning to the general principles.

Différencier pour intégrer

Le deuxième niveau, au-delà de l'interaction individuelle ou en petit groupe, me conduit au niveau de l'organisation ou de la communauté, par exemple dans la manière dont nous nous communiquons lors de nos réunions et de nos processus de prise de décision. J'appellerai ce domaine la facilitation participative; elle consiste à rendre possible la capacité de concevoir une même réalité et d'agir ensemble.

La première fois que j'ai assumé le rôle de facilitateur, j'ai participé à un programme appelé « Maîtrise en technologie de la participation ». Dans la salle de classe simulée, la première fois que j'ai entendu les préoccupations de la personne en face de moi, j'ai naturellement eu recours à la communication non violente en écoutant ce qui se passait dans le cœur de la personne et en le lui offrant un reflet de ce qu'elle ressentait. L'instructeur m'a regardé d'un air perplexe et m'a demandé : « Qu'est-ce que vous faites ? » J'ai répondu quelque chose comme : « Elle est troublée et j'essaie de comprendre pourquoi. » « Et vous allez faire ça pour tout le monde ? » m'a-t-il demandé, en souriant. J'ai compris que ce n'était pas possible.

Lorsque nous travaillons avec des organisations, des communautés, des groupes, nous établissons un ensemble de pratiques qui nous permettent de nous écouter et de nous comprendre mutuellement et de prendre ensemble des décisions saines, … ou non. Nous n'écoutons pas des individus, mais des parties prenantes, des groupes d'individus qui ont certains ensembles homogènes de besoins et de valeurs. C'est ce que signifie différencier pour intégrer : reconnaître très honnêtement et ouvertement nos différences et nos points de vue. Là encore, le principe des sept processus de vie joue en notre faveur. Au cours du programme de maîtrise, j'ai appris à appliquer ce principe à des niveaux croissants de complexité et avec une grande spécificité, qu'il s'agisse d'une conversation sur un point à l'ordre du jour ou d'une planification stratégique, et tout ce qui se trouve

I met Consensus Decision Making at Occupy Wall Street, though in the city of Albany, NY. A couple of youngsters trained three or four of us. Training is an overstatement—it was a crash course. But it covered the bases: the steps of the approach, the roles and tasks that the facilitation takes (facilitator, note-taker, stacker of the interventions, vibes watcher, etc.), the hand gestures that the facilitators use and invite others to use, the strategies to defuse tension, etc. From this basic course I stepped into taking auxiliary roles of minute-taker to stacker to finally facilitating. On the heels of my more structured experience with Technology of Participation it was truly exhilarating to observe how a motley crew of truly diverse individuals in a fluid setting of comings and goings in the open air can arrive at genuinely great decision-making. Over time I could observe how the initial squeaky wheels—so-called 'difficult individuals'—could internalize the process and become the allies of the facilitator.

So why does Consensus Decision Making and a wide variety of similar processes work? Here once again is the archetype of the seven life processes at work but at a 'higher' level than NVC. Here we are listening not to the individual—as I did in the example above—but to the stakeholders. We exert empathy with the various interest groups. We come to understand that what we see as disruption, sources of delay and aggravation are important, even essential, contributions for better decisions.

entre les deux. Je donnerai ici un exemple que j'ai beaucoup pratiqué dans les cohabitations ou les petits comités. Je le donnerai comme exemple avant de revenir à l'exploration des principes généraux.

J'ai vécu la prise de décision par consensus à « Occupy Wall Street », bien que dans la ville d'Albany, dans l'État de New York. Quelques jeunes ont formé trois ou quatre d'entre nous. Le terme « formation » est une exagération ici - c'était un cours accéléré. Mais elle couvrait tous les éléments fondamentaux : les étapes de l'approche, les rôles et les tâches de l'animateur (facilitateur, preneur de notes, « stacker » d'interventions, observateur de l'état de ferveur de la foule, etc.), les gestes que les animateurs utilisent et invitent les autres à utiliser, les stratégies pour désamorcer les tensions, etc. À partir de ce cours de base, j'ai assumé plusieurs rôles auxiliaires, allant de preneur de notes à « stacker » des interventions, puis à facilitateur. À la suite de mon expérience plus structurée avec la technologie de la participation, il était vraiment exaltant d'observer comment une équipe hétéroclite d'individus très divers, dans un contexte fluide d'allées et venues en plein air, peut parvenir à une prise de décision vraiment importante. Au fil du temps, j'ai pu observer comment les personnes les plus réfractaires – appelées « personnes difficiles » – intériorisaient le processus et devenaient les alliées du facilitateur.

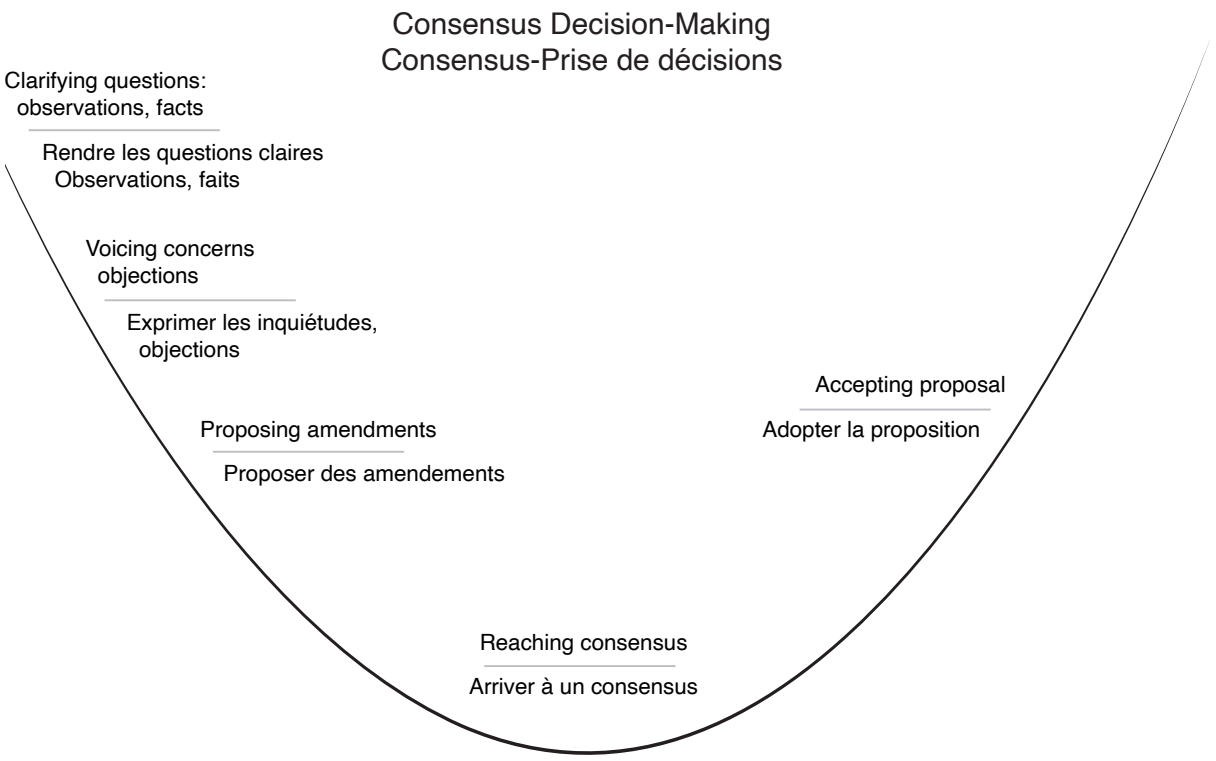
Take the example of a proposal from the Occupy Albany crowd. A group crafts it and then presents it to the whole. At the first level the facilitator will only take 'clarifying questions.' Before starting to debate and argue it is important that we all sit (at Occupy it was stand) in front of the very same proposal. It is amazing that this is rarely the case in ordinary decision-making. We eliminate one source of conflict by quieting the fears that emerge from misunderstandings.

At a second level we will then open the ground to concerns and objections, moving from the Open Mind of clarifying questions to the Open Heart. What is paramount at this stage is that the facilitator models true curiosity in relation to any objection heard. The person in the role must actively elicit all objections as paramount ingredients for the improvement of the proposal. Sheer tolerance becomes active curiosity and openness. The facilitator may in fact check a number of times that all concerns have been expressed.

Comment se fait-il que la prise de décision par consensus et une grande variété de processus semblables fonctionnent ? Une fois de plus, l'archétype des sept processus de vie est à l'œuvre, mais à un niveau « supérieur » à celui de la CNV. Ici, nous écoutons non pas l'individu - comme je l'ai fait dans l'exemple ci-dessus -, mais plutôt les parties prenantes. Nous faisons preuve d'empathie à l'égard des intérêts des différents groupes. Nous comprenons que les éléments que nous considérons comme des perturbations, des sources de retard et d'irritation, sont en effet des contributions importantes, voire essentielles.

Prenons l'exemple d'une proposition émanant des manifestants d'Occupy Albany. Un groupe l'élabore et la présente ensuite à l'ensemble des participants. À un premier niveau, l'animateur ne répondra qu'aux « questions de clarification ». Avant de commencer à débattre et à argumenter, il est important que nous soyons tous assis (à Occupy, on était debout !) devant la même proposition. Il est étonnant de constater que c'est rarement le cas en ce qui concerne une prise de décision habituelle. Nous éliminons ainsi une source de conflit en apaisant les craintes relevant des équivoques.

À un deuxième niveau, nous ouvrirons le terrain aux préoccupations et aux objections, en passant de l'ouverture d'esprit des questions de clarification à l'ouverture de cœur. Ce qui est primordial à ce stade, c'est que le facilitateur fasse preuve d'une véritable curiosité à l'égard de toute objection entendue. La personne qui joue ce rôle doit activement accueillir toutes les objections comme étant autant d'ingrédients essentiels à l'amélioration de la proposition. La tolérance pure se transforme en curiosité active et en ouverture. Le facilitateur peut en fait vérifier plusieurs fois que toutes les préoccupations ont été entendues.



Consensus Decision Making in Relation to the 7 Life Processes

To render the archetype understandable let us consider an issue with the simplest possible outcome, most often true for a proposal of low complexity and low controversial/emotional content. Once the originators of the proposal have heard the concerns, the facilitator may bring them up one at a time and invite a negotiation of parties. To each concern they hear, the originators may tweak and modify the proposal to integrate what they hear and then check if the concern has been addressed. When all concerns have been heard and addressed, we may stand in front of a significantly altered proposal and the facilitator will test for consensus. When the work has been done diligently, the energy coming from the satisfaction of all needs is palpable. There is something in the air that is precious to experience. This is what Otto Scharmer has called “presencing.” It is a palpable, truly shared common experience that strengthens any group that can render it

La prise de décision par consensus en lien avec les 7 processus de vie

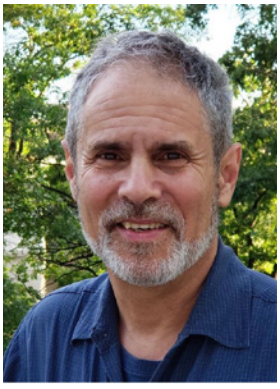
Pour rendre l’archétype compréhensible, considérons une question dont l’issue est la plus simple possible, ce qui est le plus souvent le cas d’une proposition peu complexe et à faible contenu polémique ou émotionnel. Une fois que les auteurs de la proposition ont pris connaissance des préoccupations, le facilitateur peut les évoquer une à une et inviter les parties à négocier. Pour chaque préoccupation exprimée, les auteurs peuvent ajuster et modifier la proposition afin d’intégrer ce qu’ils ont entendu, puis vérifier si la préoccupation a été prise en compte. Lorsque toutes les préoccupations ont été entendues et prises en compte, on peut se trouver devant une proposition considérablement modifiée et le facilitateur vérifiera alors qu’il y a consensus. Lorsque le travail a été effectué avec diligence, l’énergie résultant de la satisfaction de tous les besoins est palpable. Il y a dans l’air quelque chose de précieux à vivre. C’est ce qu’Otto Scharmer a appelé le « pre-

possible. If the proposal becomes complex and 'controversial' the process is still the same, only it takes on more iterations—going back and forth, especially in the last two steps—before arriving at the stage of presencing. Once more we can see that a process is efficient because it follows the dynamic of the seven life processes.

sencing ». Il s'agit d'une expérience commune palpable et véritablement partagée qui donne des forces à tout groupe capable de la réaliser. Si la proposition devient complexe et « controversée », le processus reste le même, mais il comporte davantage d'itérations – des allers-retours, en particulier au cours des deux dernières étapes – avant d'arriver au stade du « presencing ». Une fois de plus, nous constatons qu'un processus est efficace parce qu'il suit la dynamique des sept processus de vie.

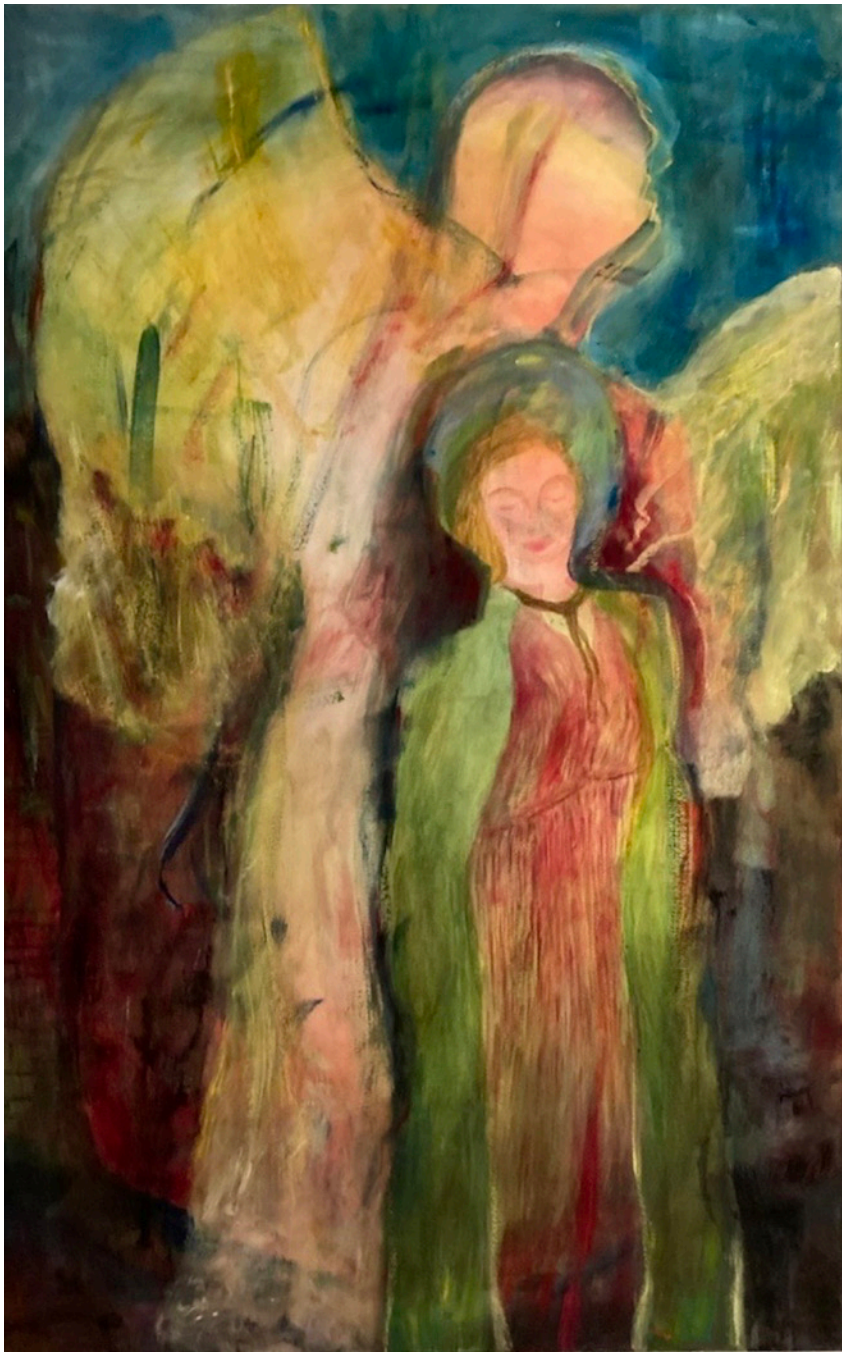
Luigi's life experience includes social activism, working with disabled adults, a deepening study of spiritual science, the application of spiritual science to current cultural realities and a wonderful stream of integrative insights. He is a prolific author whose writings cover diverse topics, revealing the quest of a true seeker who is full of love for life and full of hopeful suggestions for a better future.

Some of Luigi Morelli's books: *Karl Julius Schröer and Rudolf Steiner* (2015) , *Aristotelians and Platonists: A Convergence of the Michaelic Streams in Our Time* (2015), *J. R. R. Tolkien, Owen Barfield and the Cosmic Christ* (2019) and *Abraham Lincoln: a Spiritual Scientific Portrait* (2021)



Le curriculum vitae de Luigi Morelli est fort impressionnant. On y compte l'activisme social, le travail avec des adultes ayant des besoins spéciaux, une étude approfondie de la science spirituelle débouchant sur des techniques aptes à faire face aux réalités culturelles actuelles, et un merveilleux flot d'intuitions intégratives. Auteur prolifique, ses écrits traitent de divers sujets, révélant la quête d'un véritable chercheur plein d'amour pour la vie et plein de suggestions remplies d'espoir pour un avenir meilleur.

Quelques écrits de Luigi Morelli : Karl Julius Schröer and Rudolf Steiner *(2015)* , Aristotelians and Platonists: A Convergence of the Michaelic Streams in Our Time *(2015),* J. R. R. Tolkien, Owen Barfield and the Cosmic Christ *(2019),* Abraham Lincoln: a Spiritual Scientific Portrait *(2021)*



Thoughts on Polarity and Polarization

Polarization

Jacques Racine
Quebec

We are increasingly witnessing extreme and sudden climate change. More and more, we see conflicts between countries affecting the entire population on Earth. More and more we are experiencing extreme situations such as COVID and now the Trump-Musk era. More and more couples are breaking up, and the gender question is only just beginning.

How do we react? By taking one side or the other? By accusing opponents of malice, cheating, idiocy, etc.? By joining forces only with those who think like us? By withdrawing from the world and losing interest in events?

An anthroposophical doctor at a COVID conference asked us to imagine everything. He said look to the right and imagine all the profit Big Pharma was pocketing, then look to the left and

Réflexions sur la polarité et la polarisation

Polarisation

Jacques Racine
Québec

Nous assistons de plus en plus à des changements climatiques extrêmes et soudains. Nous assistons de plus en plus à des conflits et des guerres entre pays qui affectent l'ensemble de la population de la Terre. Nous vivons de plus en plus de situations extrêmes telles que Covid, des changements drastiques dans la politique (Trump), des personnes extrêmement riches qui prennent le contrôle de l'information pour leur propre bénéfice.

Des changements drastiques dans la politique (Trump), des gens extrêmement riches qui prennent le contrôle de l'information pour leur propre intérêt (Musk et al.) pour leurs propres intérêts (Musk et…).

De plus en plus de couples se séparent, et la question du genre n'en est qu'à ses débuts. Etc, etc, etc.

Comment réagissons-nous ? En se rangeant du côté de l'un ou de l'autre ? En accusant les adversaires de malveillance, de tricherie, d'idiotie, etc, etc, etc ? En ne s'associant qu'à ceux qui pensent comme nous. En se retirant des canaux d'information et en se désintéressant de l'actualité mondiale (à l'exception du Super Bowl, désolé !).

Un médecin anthroposophe, lors d'une conférence sur Covid, nous demandait de regarder le côté droit et d'imaginer tout l'argent que Big Pharma empochait ! Puis de regarder le côté

imagine the situation in hospitals where patients suffer and die, and finally look inside ourselves and ask where we are, and why we are, in this situation.

This exercise made me see Ahriman, Lucifer and Christ! How we are apart every day in our habits, desires, wounds, sympathies, antipathies, etc. Does taking a stand allow us to assess the situation clearly? Does it allow us to open our hearts to others? To change situations? These situations and events should be mirrors on our lives, our thoughts, our feelings, our actions.

Let us also ask ourselves what the deeper reasons behind our choices are, and the choices of others. Deep down we are all human beings taking different paths. What can we each learn from the path of the other?

So, in the event of conflict, we are asked to take a stand! Do we do so out of sympathy? To show we possess the truth? Or because we believe that neutrality is a weakness?

In the material world, I understand the need to get involved in situations outside ourselves. But in the spiritual world there is an occult meaning that we can only access by working on ourselves!

gauche et d'imaginer la situation dans un hôpital où des patients Covid sont morts ou ont souffert ! Ensuite, regardez-en vous-même et demandez-vous quelle position vous adoptez et POURQUOI!

Cette scène m'a conduit à la sculpture de Rudolf Steiner représentant Ahriman, Lucifer et le Christ ! Très souvent, les deux camps nous entraînent dans notre vie quotidienne, pris dans nos habitudes, nos désirs, nos blessures, nos sympathies et nos antipathies, etc. Reconnaissons-nous nos forces, nos défauts, notre façon de communiquer ?

Notre jugement des situations nous permet-il d'évaluer clairement ce qui se passe ? D'ouvrir notre cœur aux autres ?

De changer les situations pour le mieux ? Ces situations doivent être le miroir de notre vie, de nos pensées, de nos émotions et de nos actions.

Interrogeons-nous aussi sur les raisons profondes de nos choix et de ceux des autres. En fin de compte, nous sommes tous des êtres humains égaux qui empruntent des karmas et des chemins différents, et que pouvons-nous apprendre de leurs chemins ?

En cas de conflit ou de vote, nous demande-t-on de prendre parti ? Si ce n'est pas le cas, pourquoi avons-nous tendance à nous impliquer sans connaître les faits réels ? Est-ce par sympathie, pour montrer que nous détenons la vérité, ou parce que la neutralité est perçue comme une faiblesse ?

Dans le monde matériel, je peux comprendre que nous nous impliquions dans ces situations, mais dans le monde spirituel, nous devrions essayer de rechercher la réalité occulte que nous pouvons trouver en travaillant à l'intérieur de nos âmes.

C'est une histoire sans fin (Michael Ende)

The Whole Point

Kim Hunter
British Columbia

In living with the idea of polarities as a theme, many thoughts arose over time such as those brought by Dr. Karl Konig in what he called the Curative Clock in relation to what ails us, especially in relation to those with special needs. For example, the polarity of Down Syndrome and Autism, of iron and sulphur. Then there are polarities of life and death, of earthly and spiritual, love and fear, the physical heart and the spiritual heart. In considering polarities I began to live into the significance of the spaces in between.

One of my preferred meditations given by Rudolf Steiner in the Curative Education Course is commonly referred to as the Point Periphery Meditation.

How it lives in me: The meditant is to imagine a ball of contracted blue light in the centre of their being – I experience this 'point' in my heart–and a yellow ring of light in the periphery–in the biggest periphery one can imagine. The thought that goes with this: I am in God.

One is asked to experience the yellow peripheral light growing in from the periphery while simul-

Rechercher l'essentiel

Kim Hunter
Colombie-Britannique

Lorsque je réfléchis sur le thème des polarités, je constate que de nombreuses pensées ont pris naissance en moi au fil du temps, comme celles soulevées par le Dr Karl Konig dans ce qu'il a appelé « l'horloge curative » en relation avec ce qui nous afflige, en particulier en lien avec des individus ayant besoin de soins spéciaux. Par exemple, en ce qui concerne la polarité du syndrome de Down et de l'autisme, du fer et du soufre. Il y a aussi les polarités vie et mort, terrestre et spirituel, amour et peur, cœur physique et cœur spirituel. En contemplant ces polarités, j'ai commencé à explorer la signification des espaces entre les deux.

L'une de mes méditations préférées est celle que l'on appelle communément la méditation point-périphérie, proposée par Rudolf Steiner dans son Cours de pédagogie curative.

Comment doit-on vivre cette méditation ? Le méditant crée intérieurement l'imagination d'une boule de lumière bleue contractée au centre de son être -en ce qui me concerne, je fais l'expérience de ce « point » dans mon cœur – et un anneau de lumière jaune à la périphérie – dans la plus grande périphérie que l'on puisse imaginer. La pensée qui accompagne cette visualisation : Je suis en Dieu. Ensuite, on fait se contracter la lumière périphérique jaune vers l'intérieur à partir de la périphérie, alors que simultanément la boule de lumière bleue s'étend vers l'extérieur à partir du centre. Dans mon expérience de cette pratique, il m'a d'abord été plus facile de l'effectuer rapidement (peut-être en raison de mon tempérament). Avec le temps, j'ai réussi à ralentir la visualisation et à vivre réellement la sensation des lumières bleue

taneously the ball of blue light is expanding out from the centre. In my experience of this practice, it was, at first, easiest for me to do this quickly (perhaps because of my temperament). Over time I have been able to slow it down and really experience the feeling of the blue and golden lights as separate and then merging, green appearing and then fading as the colours separate out again and the golden light is now a ball in my centre, the blue light in the periphery. The thought that we are to connect to this is: God is in me.

With time and practise one can experience this as a breathing. That is how it has become for me. I live in this picture of the relationship between myself as a human being and the spiritual world: the relationship of the hierarchies to the human being, to each human being.

I often use this meditation when I'm travelling, and also when I wake up at night. It helps me to feel grounded, particularly in the experience of air travel, while also living into the biggest possibility of the reason or purpose of my individual human life. Wondering at the possibility of what I can offer to humanity as one tiny drop of consciousness, a consciousness that happens to be progressively more aware of its Self and knows, accepts and lives in varying degrees in this space between the point and the periphery in a hundred different ways each day. I live in this world, this physical space and have a relationship to the spiritual world which is living through me and is always changing, growing, contracting… being.

et dorée d'abord séparées puis fusionnées, le vert apparaissant puis s'estompant au fur et à mesure que les couleurs se séparent à nouveau et que la lumière dorée devient une boule en mon centre, la lumière bleue en périphérie. La pensée que l'on doit associer alors à cette expérience est la suivante : « Dieu est en moi ».

Avec le temps et la pratique, on peut vivre cet exercice comme une respiration. C'est ce qui s'est passé pour moi. Je vis dans cette image de mon lien en tant qu'être humain avec le monde spirituel : le lien des hiérarchies avec l'être humain, avec chaque être humain.

Je me sers souvent de cette méditation lorsque je voyage, mais aussi lorsque je me réveille la nuit. Elle m'aide à me sentir plus solide, en particulier lors de voyages en avion, tout en me permettant de réaliser dans la mesure du possible la raison ou le but de ma vie humaine individuelle. Je me demande alors ce que je peux offrir à l'humanité en tant que minuscule goutte de conscience, une conscience qui se trouve progressivement plus consciente de son Moi et qui connaît, accepte et vit à des degrés divers dans cet espace entre le point et la périphérie, de cent manières différentes chaque jour. Je vis dans ce monde, dans cet espace physique et j'ai un rapport avec le monde spirituel qui vit à travers moi et qui est un être en constante évolution, en expansion, en contraction….

This polarity is also a karmic picture. As spiritual beings having a human experience we have lived the golden light, the spiritual world with the whole of the hierarchies. Blue can be seen as our individual karma, destiny, and the yellow is what enlivens both our physiology and our "raison d'être". It is what we brought with us from the encircling light. In the process of these lights moving together and apart - breathing, if you will - we have an opportunity to awaken to our individual karma. It lives in the in-between space, the space between I am in God and God is in me. It points to the things that make us human: karma, destiny, the capacity to think and to know. We are held and guided by the light whether we are conscious of it or not. Most often we are not.

In my decades of practising this meditation I have experienced many truths about my biography, inklings of understanding–and gratitude–for the healing that happens over time, particularly when one is able to be conscious in the present moment. Seeking. What is coming towards me? How am I meeting it? An ever ongoing practice of awakening into this polarity and to the space where they meet.

Polarities, for me, provide a frame, a form. What I strive to experience is the space in between them. In many polarities this is where health lies. Polarities provide the extreme, balance is found in the middle somewhere. My task is to find the balance. That balance will shift and change depending on what is going on in life, and what is needed for our individual path.

Cette polarité est également une image karmique. En tant qu'êtres spirituels ayant une expérience humaine, nous avons vécu la lumière dorée, le monde spirituel avec l'ensemble des hiérarchies. Le bleu peut être considéré comme notre karma individuel, notre destin, et le jaune représente ce qui anime notre physiologie et notre « raison d'être ». C'est ce que nous avons apporté avec nous de la lumière tout enveloppante. Dans le processus de rapprochement et d'éloignement de ces qualités de lumière - la respiration, si vous voulez - nous avons l'occasion de nous éveiller à notre karma individuel. Il vit dans l'espace intermédiaire, l'espace entre « je suis en Dieu » et « Dieu est en moi ». Il renvoie à ce qui fait de nous des êtres humains : le karma, le destin, la capacité de penser et de connaître. Nous sommes portés et guidés par la lumière, que nous en soyons conscients ou non. Le plus souvent, nous n'en sommes pas conscients.

Au cours de mes décennies de travail avec cette méditation, j'ai aperçu de nombreuses vérités sur ma biographie, des étincelles de compréhension – et de gratitude – pour la guérison qui se produit au fil du temps, en particulier lorsque l'on est capable d'être conscient dans le moment présent. Chercher. Qu'est-ce qui vient vers moi ? Comment vais-je à sa rencontre ? Une pratique permanente d'éveil à cette polarité et à l'espace où les deux pôles se rencontrent.

Pour ma part, les polarités fournissent un cadre, une forme. Ce que je m'efforce d'expérimenter, c'est l'espace entre les deux. C'est souvent là que se trouve la guérison. Les polarités fournissent les extrémités, l'équilibre se trouve quelque part au milieu. Ma tâche consiste à trouver l'équilibre. Cet équilibre se déplace et se modifie en fonction de ce qui se passe dans la vie et de ce qui est nécessaire à notre cheminement individuel.

Ryan Collins
Ontario

Not only do we all live in polarity in every moment we are given, but we must live in polarity. It is fundamental and unavoidable. Even we, as a society of anthroposophists, are still meant to live in this polarization and, thus, to experience disagreement and juxtaposition with one another as a function of the universe. But, given this spiritual insight, it brings us to a rather unique point as human beings, one where we accept our polar-material outward state and allow ourselves forward progress together by using spiritual science to show us the true way to oppose polarity.

In GA 159 (18 May 1915, Linz)[1], Steiner talks at great length about the Christ figure sculpted into the first Goetheanum, noting that this "would have to be portrayed as a being in equipoise between the polar forces of Lucifer and Ahriman and that this being was symbol of, and model for, man's own existence here on earth." In fact, in both portrayals of the two great opposing energies, both figures are unable to bear the energy of the Christ as the Christ expresses infinite compassion. This is such a profound and beautiful pic-

1 https://rsarchive.org/Lectures/ChrLuc_index.html

Ryan Collins
Ontario

Non seulement nous vivons tous en polarité à chaque instant qui nous est donné, mais en fait nous devons vivre en polarité. C'est fondamental et inévitable. Et nous aussi, en tant que membres de la Société anthroposophique, sommes destinés à vivre dans cette polarisation et donc à faire l'expérience du désaccord et de la juxtaposition d'idées divergentes, et ce en tant que fonction de l'univers. Mais cette vision spirituelle nous mène vers un point assez unique en tant qu'êtres humains, où nous acceptons notre état extérieur matériel polarisé et où nous nous permettons de progresser ensemble en nous appuyant sur la science spirituelle pour nous montrer la véritable façon de contrer la polarité.

Dans le GA 159 (18 mai 1915, Linz)[1], Rudolf Steiner parle longuement de la représentation sculptée du Christ prévue pour le premier Goetheanum, indiquant qu'elle « devait être représentée comme un être en équilibre entre les forces polaires de Lucifer et d'Ahriman, et que cet être était un symbole et un modèle de la propre existence de l'homme ici sur terre ». En fait, dans les doubles représentations des deux grandes énergies opposées, ces deux personnages sont incapables de supporter l'énergie du Christ, car le Christ exprime une compassion infinie. Cette image est si profonde et si belle parce qu'elle dépeint l'attitude que l'on doit adopter pour pouvoir accueillir l'être du Christ dans son expérience intérieure afin de s'opposer aux êtres ad-

ture as it portrays the position one must be in to welcome the Christ-being into one's inner experience in order to oppose it. It calls upon us as individuals to reach deep inwardly to that source of infinite compassion and apply it to those around us as well to our own selves, views, etc. If we are to hold this infinite compassion with all viewpoints, a sort of profound empathy arises. Steiner thought so highly of this that he planned to inject this configuration of the relationships into at least two mediums of art in the first Goetheanum.

Steiner also calls upon us to contemplate Paul's declaration, "Not I, but Christ in me."[2] While reiterating that we must oscillate as humans between the Luciferic and the Ahrimanic, he also reveals the means by which we escape in equilibrium; not by the personal I which is subject to this, but by tapping into the Christ impulse, by striving to sit in spiritual reality with just that being and impulse. We must always remember that what we see and do here on earth are material and earthly, and what we strive to investigate and bring outwards is actually looking into the inner spiritual realm. When we realize that to each side lies one great polarity, we discover the true and only way to oppose polarity is by sitting in the equilibrium between.

2 https://anthroposophy.eu/Representative_of_humanity, The Goetheanum cupola motifs of Rudolf Steiner - paintings by Gerard Wagner (2011)

versaires. Elle nous invite, en tant qu'individus, à atteindre les profondeurs de cette source de compassion infinie et à l'appliquer à ceux qui nous entourent, à notre propre personne, à nos points de vue, etc. Si nous parvenons à conserver cette compassion infinie à l'égard de tous les points de vue, une sorte d'empathie profonde prend naissance en nous. Rudolf Steiner pensait tellement à cela qu'il avait prévu de représenter cette configuration des relations entre êtres d'au moins deux manières dans cette statue prévue pour le premier Goetheanum.

Rudolf Steiner nous invite également à contempler la déclaration de Paul : « Ce n'est pas moi, mais le Christ en moi ».[2] Tout en nous rappelant que nous devons osciller, en tant qu'êtres humains, entre les forces luciférienne et ahrimaniennes, il révèle également le moyen par lequel nous parvenons à l'équilibre ; non pas par le « moi » personnel qui est soumis à ces forces, mais en puisant dans l'impulsion christique, en nous efforçant de nous asseoir dans la réalité spirituelle avec cet Être et cette impulsion. Nous devons toujours nous rappeler que ce que nous voyons et faisons ici sur terre est matériel et terrestre, et que ce que nous nous efforçons d'étudier et d'amener à un niveau supérieur est en fait un regard sur le royaume spirituel intérieur. Lorsque nous nous rendons compte que de chaque côté se trouve une grande polarité, nous découvrons que la seule et véritable façon de s'opposer à la polarité est de se tenir en équilibre entre les deux.

From Polarity to Polarization

Emanuel Blosser
Alberta

'Knowledge of the Higher Worlds and Its Attainment' has words in chapter one that describe five polarizations. First there is the question: Are there or aren't there higher worlds slumbering within every incarnated human soul? Second, there are 36 sentences that describe how to awaken to such a reality, the consequences of initiating such awakeness and how to maintain such awakeness in the face of the opposition to it that occurs. From this battle between slumbering and waking then there are 10 paragraphs about the choice between critical thinking that is abstract and slays soul forces and living thinking that follows the force of joy in growth to become a willed ideal and create life forces in the body. Third there is the boundary between giving free will and unfree will. Fourth there is the polarity between the essential and the non-essential.

Then from the tranquility established by solving these 4 polarities comes the exercise of equalizing the feeling life between the two imaginations, that of the difference between how I feel about something that happened to someone else and how I would feel if the same thing happened to me. Out of this the higher self is born and fights for control of the body with the lower self.

De la polarité à la polarisation

Emanuel Blosser
Alberta

L'ouvrage « Comment acquérir des connaissances sur les mondes supérieurs » contient au chapitre premier des termes qui décrivent cinq exemples de polarisation. Il y a d'abord une question fondamentale : existe-t-il oui ou non des mondes supérieurs qui sommeillent dans chaque âme humaine incarnée ? Ensuite, 36 phrases décrivent comment s'éveiller à une telle réalité, les conséquences d'un tel éveil, et comment maintenir cet éveil face à l'opposition qu'il suscite. De cette lutte entre l'assoupissement et l'éveil découlent 10 paragraphes sur le choix entre, d'une part, la pensée critique qui est abstraite et qui tue les forces de l'âme et, d'autre part, la pensée vivante qui accompagne la force de la joie dans la croissance pour devenir, au niveau de notre volonté, un idéal agissant apte à créer des forces de vie dans le corps. Troisièmement, il y a la frontière entre le libre arbitre et l'absence de libre arbitre. Quatrièmement, il y a la polarité entre l'essentiel et le non essentiel.

Ensuite, de la tranquillité établie grâce à l'effort déployé pour trouver l'équilibre dans ces 4 polarités on s'attaque à réaliser l'équilibre de la vie du sentiment entre deux nouvelles polarités : ce que je ressens à propos de quelque chose qui arrive à quelqu'un d'autre et ce que je ressentirais si la même chose m'arrivait à moi. C'est de là que naît le Moi supérieur qui lutte avec le moi inférieur pour exercer sa maîtrise sur le corps.

The higher self, having mastered these five polarities, can then proceed to live in and investigate them through its powers of preparation, enlightenment, and initiation.

It is the higher self that sees the karmic formations of the lower self are self-destructive when trapped within the polarizations that arise in all forms of social life, beginning with the fundamental social bond of partners that marry for the duration of their bodily life. So that now every incarnated ego is threatened by the existence of all other incarnated individualities in a competition of all against all.

In 'Karmic Relationships, Vol. 4', Steiner describes how karma has become disturbed and is no longer the benevolent being it was during our previous incarnations. Only 6 of the archangels that guide the cultural ages followed Christ over from the Sun to work upon the development of the human being from the earth. Michael stayed behind on the Sun and thereby lost his control over the intelligence of the cosmos, and the harmonizing universal cosmic intelligence became personal individual human intelligence. Now Michael too has come over to the earth and wants to create a culture of harmonizing universal cosmic intelligence out of all the individual personal human intelligences.

My experience is that there are 5 ways that polarizations get formed in social life; not being awake to the slumbering higher worlds in every human being, not knowing how to create living thoughts that create life forces in the body, not stepping across the boundary of freewill where one is spiritually self sustaining and therefore doesn't have to take earthly resources from someone else, not dividing the essential from the non-essential with these 3 previous polarities, and living in the lower self when the higher self is pounding on the door wanting to be born.

Ayant maîtrisé ces cinq polarités, le Moi supérieur peut alors les vivre et les contempler grâce aux forces de la préparation, de l'illumination et de l'initiation. C'est le Moi supérieur qui voit que les formations karmiques du moi inférieur sont autodestructrices lorsqu'elles sont prises dans les polarisations qui apparaissent dans toutes les formes de vie sociale, à commencer par le lien social fondamental des partenaires qui se marient pour la durée de leur vie terrestre. Ainsi, chaque Moi incarné est menacé, dans une compétition de tous contre tous, par l'existence de toutes les autres individualités incarnées.

Dans le volume Karma 4, Rudolf Steiner décrit comment le karma a été perturbé et n'est plus l'être bienveillant qu'il était lors de nos incarnations précédentes. Seuls 6 des 7 archanges qui guident les époques culturelles ont suivi le Christ du Soleil vers la terre pour œuvrer au développement de l'être humain terrestre. Michael est resté sur le Soleil et a ainsi perdu sa, maîtrise sur l'intelligence cosmique, et l'intelligence cosmique universelle « harmonisante » est devenue une intelligence humaine personnelle et individuelle. Maintenant, Michael est lui aussi venu sur la terre et veut créer une culture de l'intelligence cosmique universelle « harmonisante » à partir de toutes les intelligences humaines personnelles individuelles.

D'après mon expérience, les polarisations se forment de cinq manières différentes dans la vie sociale : ne pas être éveillé aux mondes supérieurs qui sommeillent en chaque être humain, ne pas savoir comment créer des pensées vivantes qui suscitent des forces de vie dans le corps, ne pas franchir la frontière du libre arbitre où l'on est spirituellement autonome et donc obligé d'utiliser les ressources terrestres d'autrui, ne pas séparer l'essentiel du non essentiel avec les trois polarités précédentes, et vivre dans le moi inférieur alors que le Moi supérieur frappe à la porte, voulant naître.

Experiences of Polarization

Let Love Build a Bridge

Barbarah Nicoll
British Columbia

When I think about polarization experiences, two come to mind that have a common core theme. Both of these experiences happened in the early days of Covid. My family members and I were researching, asking questions, and very cautious and concerned about the activity the government was undertaking. We talked with each other as partners and siblings, and also with our children. Amongst immediate family, there was a minority who were interested and in favour of the Covid vaccination. This was distressing initially, and there was a flurry of information exchanging and opinions being shared. The collective family environment became stressed, and my sisters and myself put our heads and hearts together and decided that our task was to remain open-minded and open-hearted to the variety of opinions and thoughts our family members were holding. We knew that our con-

Expériences de polarisation

Permettre à l'amour de vaincre la polarisation

Barbarah Nicoll
Colombie-Britannique

Lorsque je pense à des expériences de polarisation, il y en a deux qui me viennent à l'esprit, ayant tous les deux un thème central commun. Ces deux expériences ont été vécues pendant les premiers jours du Covid. Les membres de ma famille et moi-même faisions des recherches, posions des questions et étions très prudents et préoccupés par les mesures entreprises par la santé publique. Nous nous parlions entre conjoints et entre frères et sœurs, ainsi qu'avec nos enfants. Au sein de la famille proche, une minorité était favorable à l'idée de la vaccination contre le Covid. Au début, cela a été pénible, et il y a eu une vague d'échanges d'informations et d'opinions. L'ambiance familiale collective a connu des tensions, et mes sœurs et moi-même avons rassemblé nos esprits et nos cœurs et décidé que notre tâche consistait à rester ouvertes d'esprit et de cœur face à la diversité des opinions et des pensées des membres de notre famille. Nous savions que notre lien était

nection was the most important thing, and then our task as family elders was to ensure that nothing got in the way of that loving connection. This meant that we had to open to vastly different points of view without moving into opposition.

We were able to do this by having places we could go to debrief, express our distress and anchor into our harmonious hearts. This experience helped when I had a dear close friend share very different strong views from my own with much passion and distress that I wasn't on the same page as them. I leaned into my experience with my family, and wasn't about to let anything get in the way of my love for my friend. I could allow them their point of view, and we chose to spend little time on that topic. It was essential to name honestly the polarization that was happening in the relationship, and affirm the importance of maintaining the bond of love between us.

la chose la plus importante, et notre tâche, en tant qu'aînées de la famille, était de veiller à ce que rien ne vienne entraver ce rapport d'amour. Cela signifiait que nous devions nous ouvrir à des points de vue très différents sans pour autant nous sentir en opposition les uns face aux autres.

Nous avons réussi à le faire en fixant des endroits où nous pouvions aller pour « débriefer », exprimer notre détresse et nous ancrer dans l'harmonie de nos cœurs. Cette expérience m'a été utile lorsqu'une amie proche m'a fait part d'opinions très différentes des miennes, avec beaucoup de passion et de détresse, parce que je n'étais pas sur la même longueur d'onde qu'elle. Je me suis appuyée sur mon expérience avec ma famille et je n'allais pas laisser quoi que ce soit entraver l'amour que je portais à mon amie. Je pouvais lui laisser son point de vue, et nous avons choisi de passer peu de temps à échanger sur le sujet. Il était essentiel que nous nommions honnêtement la polarisation qui se produisait dans notre relation et que nous affirmions l'importance de préserver le lien d'amour qui nous unissait.

Carol Lewis
Ontario

It is very difficult to write about the topic of "polarization" within the Anthroposophical Society without being non-specific or anonymous, the alternative being potentially hurtful and divisive. But it is an important topic, as I sense that the Society is being weakened by association with so-called "conspiracy theories." Especially since the pandemic, I have experienced prominent Society members not only publicly expressing views that I find questionable, but also seemingly operating on the assumption that these views are generally held within the Society, and that anyone with any common sense or spark of spiritual development would feel the same way they do.

I have also experienced that some of the same people, when confronted with the term "conspiracy theory," respond by referring to Galileo—how he was convicted as being a heretic for theorizing that the earth moves around the sun, but as they led him away, finally whispered, "And yet it moves."

After such experiences, and after hearing my views labelled as "woke," it has not felt safe to speak about my own observations. I have hoped

Carol Lewis
Ontario

Il est très difficile de traiter le thème de la « polarisation » au sein de la Société anthroposophique sans parler de certains individus ou situations précis. Autrement, on risque de blesser ou de provoquer des conflits.

Mais il est important d'en parler, car j'ai l'impression que la Société se nuit en se voyant associée à des soi-disant « théories complotistes ». En particulier depuis la pandémie, j'ai vu des membres éminents de la Société non seulement exprimer publiquement des points de vue que je trouve discutables, mais qui semblent également partir du principe que ces opinions sont généralement partagées au sein de la Société, et que toute personne dotée de bon sens ou ayant atteint un certain niveau de développement spirituel serait du même avis qu'eux.

J'ai également constaté que certains de ces individus, lorsqu'ils sont confrontés à l'expression « théorie du complot », répondent en se référant à Galilée, qui a été condamné comme hérétique pour avoir déclaré que la terre se déplaçait, tournant autour du soleil, mais que lorsqu'on l'emmenait vers la prison il a fini par murmurer : « Et pourtant, elle tourne. »

Ayant vécu de telles expériences, et après avoir entendu mes propres opinions qualifiées de « woke », je ne me sens plus à l'aise de parler de mes propres observations. J'avais l'espoir, tous les ans, que lors de l'AGA, on offrirait une sorte de cercle de partage, où, en présence d'un facilitateur, les membres pourraient partager leurs points de vue, individuellement, puis « passer le bâton de parole », sans qu'il y ait ni réponses ni jugements. Mais, à ma connaissance, ce scénario ne s'est pas réalisé. Or, il en résulte qu'il m'est difficile de me sentir en confiance dans les si-

that at each AGM, there could be a kind of facilitated sharing circle, where members could speak about their views individually and then "pass the talking stick," without responses or voicing judgement. But this scenario has not happened as far as I am aware. This has led to a situation where it is difficult for me to feel trust in group situations, and that any utterance of mine has to be guarded. It has also made me hesitant to encourage people to join the Society, for fear that they will encounter situations that they will experience as negative and dismiss it.

I have been grateful that speakers from the Goetheanum, such as Peter Selg and Constanza Kaliks, have seemed to represent moderation rather than hard-edged-ness. It is my fervent hope that the Anthroposophical Society in Canada can take up this topic of polarization in a more open and healing way.

tuations de groupe, et je sens que je dois garder sous silence tout ce que je voudrais réellement exprimer. J'ai également hésité, étant donné cet état des choses, à encourager d'autres à se joindre à nos groupes, de peur qu'ils y soient confrontés à des situations où ils se sentent jugés et qu'ils abandonnent.

Je suis reconnaissant envers les conférenciers venus du Goetheanum, tels que Peter Selg et Constanza Kaliks, qui semblaient représenter la modération plutôt que l'inflexibilité d'esprit.

J'espère vivement que la Société anthroposophique au Canada pourra aborder ce thème de la polarisation de manière plus ouverte, d'une manière qui transcende les différences.

Hesperus Fellowship Community During the Covid Pandemic

March 2020.

Christine Tansley
Ontario

We were designated a “vulnerable population” in a “congregate setting”. Suddenly, our community supports were taken away; we could no longer gather with our friends and neighbours at lunch, for our weekly morning coffee, choir and movies, or for festivals and other events. Individuals and small groups continued to meet outside, and in each other’s apartments, in whatever ways we felt comfortable. We received public health’s imposition of wearing masks in our common spaces with a spectrum of responses, ranging from outright refusal to scrupulous compliance.

March 2021.

Public health offered vaccination. Was it a life saver or an additional risk? Some residents believed that a vaccinated neighbour could infect them by shedding the virus. Others believed that they were more likely to be infected by an unvaccinated neighbour. Either way, it could be a matter of life or death, but an informed decision seemed out of reach.

La communauté d’Hesperus Fellowship pendant la pandémie du Covid

Mars 2020.

Christine Tansley
Ontario

Nous avons été désignés comme « population à risque » vivant dans un « lieu de rassemblement ». Nous ne pouvions plus nous réunir avec nos amis et voisins pour le repas du midi, pour notre café matinal hebdomadaire, la chorale et le cinéma, ou pour des festivals et d’autres événements. Des individus et certains petits groupes ont continué à se rencontrer à l’extérieur et dans les appartements des uns et des autres, selon les modalités qui leur convenaient. Nous avons réagi de diverses manières à l'imposition par les services de santé publique du port de masques dans nos espaces communs, les réactions allant du refus catégorique au respect scrupuleux de la consigne.

Mars 2021.

La vaccination offerte par la santé publique. S’agit-il d’une bouée de sauvetage ou d’un risque supplémentaire ? Certains pensaient qu’un voisin vacciné pouvait les infecter en rejetant sur eux le virus. D’autres pensaient qu’ils couraient le risque d’être infectés par un voisin non vacciné. Dans les deux cas, il pouvait s’agir d’une question de vie ou de mort. Mais la décision devait être prise en connaissance de cause, et pourtant, malheureusement, une décision éclairée semblait hors de portée.

Dans ce tourbillon d’opinions et d’émotions contradictoires, le jour de la décision approchait. Se faire vacciner ou ne pas se faire vacciner ? J’ai recueilli tous les faits que je pouvais

Amid this swirl of conflicting opinions and emotions, the day of decision was approaching. To be vaccinated, or not to be vaccinated? I marshalled what facts I could gather. I read various authorities, and made judgements about how far I could rely on them. I listened to friends and family, and I imagined how those around me would be affected. I took the question into my sleep. I reached into that place where decisions come from when information and logic fail. Perhaps this is “thinking with the heart”. I found the decision that felt right for me.

But I knew that if my life experience had been different, I could have decided otherwise. And if that was true of me, it was probably also true of those who made the opposite decision. Some of the opinions I encounter appall me. Coming to a genuine feeling that if my life circumstances had been different, those opinions could have been mine, is a real challenge.

Now in Hesperus we are living, growing, working, and having fun together again, even though we know how much we disagree. As far as I can tell, widely different opinions do not prevent us from meeting each other with openness, interest and warmth. Music needs dissonance as well as harmony.

réunir. J’ai lu diverses autorités et j’ai jugé dans quelle mesure je pouvais m’y fier. J’ai écouté mes amis et ma famille, et j’ai imaginé comment mon entourage serait affecté. J’ai porté la question dans mon sommeil. J’ai rejoint ce lieu où les décisions sont prises lorsque l’information et la logique échouent. C’est peut-être ce que l’on appelle « penser avec le cœur ». J’ai trouvé la décision qui me semblait juste.

Mais je savais que si mon expérience de vie avait été différente, j’aurais pu décider autrement. Et si c’était vrai pour moi, c’était probablement aussi vrai pour ceux qui avaient pris la décision inverse. Certaines des opinions que je rencontre me consternent. C’est en effet un véritable défi que de parvenir à sentir en toute sincérité que si les circonstances de ma vie avaient été différentes, ces mêmes opinions auraient pu être les miennes aussi.

Aujourd’hui, à Hesperus, nous vivons, évoluons, travaillons et nous amusons à nouveau ensemble, même si nous savons à quel point nous sommes en désaccord. Mais, à ce que je peux voir, nos divergences d’opinions ne nous empêchent pas de nous rencontrer avec ouverture d’esprit, intérêt et chaleur. En effet, la musique a besoin de dissonance tout comme elle a besoin d’harmonie.

Poetry

Myopic tendencies particulate substance
while counterculture denies coherence.

Between polarities, discussions cease
and belonging must yield through other
means -

beyond nature
in shafts of light
shapes of darkness
behind desire

It gently lifts our gaze,
to perceive,
giving sway

to the universe to unfold itself

Yearning to be discovered again
with the eyes of
the heart.

Rubeena Sandhu
British Columbia

Poèmes

Les tendances myopes réduisent la
substance à l'état de particules
tandis que la contre-culture nie la
cohérence.

Entre les polarités, les discussions cessent
et l'appartenance doit se faire par d'autres
moyens -

au-delà de la nature
dans les rayons de lumière
formes de l'obscurité
derrière le désir

Il élève doucement notre regard,
pour percevoir,
en donnant à l'univers la possibilité

de se déployer

qui aspire à être redécouvert
avec les yeux
du cœur.

Rubeena Sandhu
Colombie-Britannique

this is how close joy and
sorrow live
as close as our first breath
and our last
as close as our heart and head
as close as tears of laughter
and tears of sorrow

so close
that there are times I don't
know how
to navigate the space
between
I can't recognize
the landscape:
am I awakening or just
Suffering

Is there a difference?

we feel one another
this is our heart song to our
head
no wonder many refuse
the call

I feel you
I cannot deny your suffering

the thin line between sorrow
and joy
expands
when you're there with me
if you feel me in distress
reach out

we need each other
we are each other's joy and sorrow
lifeline and anchor

Barbarah Nicoll
British Columbia

c'est ainsi que joie, tristesse,
chagrin vivent
aussi proches que notre premier souffle
et notre dernier
aussi proches que notre cœur et notre tête
aussi proches que les larmes du rire
et des larmes du chagrin

si proche
qu'il y a des fois où je ne sais pas
comment
naviguer dans l'espace
entre.
Je ne peux pas reconnaître
le paysage :
suis-je en train de m'éveiller ou simplement
de souffrir ?
Y a-t-il une différence ?

nous nous sentons les uns les autres
c'est le chant de notre cœur à notre
tête
il n'est pas étonnant que beaucoup refusent
l'appel

Je vous sens
Je ne peux pas nier ta souffrance

la délicate ligne entre le chagrin
et la joie
s'élargit
quand tu es là avec moi
si tu me sens en détresse
tends-moi la main

nous avons besoin les uns des autres
nous sommes la joie et la peine de l'autre
la ligne de vie et l'ancre

Barbarah Nicoll
Colombie-Britannique

Discover yourself through artistic movement

Explore the art of Eurythmy

Pacific Eurythmy.com

A Journey of Creative Expression and Self Discovery

nala

New Adult Learning Association

NALA is a community focused on fostering change for the future. We use New Adult Learning processes to facilitate new learning, spiritual connection and transformative growth. Working collaboratively, we aim to create experiences that bring balance and healing for individuals and communities. See our website for 2025/26 learning opportunities and programs.

www.newadultlearning.com newadultlearning@gmail.com

Freya-Sophia Waldorf Store

Natural Childhood & Steiner Book Centre

BOOKS * TOYS * GAMES * DOLLS * SILKS
HANDWORK SUPPLIES * URIEL REMEDIES
WYNSTONE POSTCARDS & PRINTS,
FULL LINE OF MERCURIOUS STATIONERY
& ART SUPPLIES * WOOL UNDERLAYERS

BOOKS, BOOKS, BOOKS!

Since starting our store in 2016 we have expanded several times! We now have thousands of titles from Anthroposophical and Waldorf publishers including: **Steiner Books, Floris, Temple, Lindisfarne, Mercury, Wynstone, Hawthorn, WECAN, Lemon Press, Waldorf Publications, Teach Wonderment, Aikon, Donald Samson, Nancy J. Poer & so much more!**

YES! WE ARE HAPPY TO ACCOMMODATE MAIL ORDERS!

We are a proud Canadian Distributor for

STEINERBOOKS

We are happy to let you know that the titles on the Steiner Book website (or any of the UK publishers) can still be ordered by emailing
orders@freyasophiawaldorfstore.ca
250-597-4763 ~ www.freyasophiawaldorfstore.ca

We welcome your inquiries and look forward to hearing from you. If you are on Vancouver Island, please be sure to stop by to visit. Our store is not just a place to shop, it is an "experience" that you won't want to miss!

WARMTH ~ WONDER ~ WISDOM

3, 5380 Hwy. 1 Duncan, BC, Vancouver Island
Open 10—5 Wednesday—Saturday
Contact Nicolette 250-710-2211 for after hour visits, group tours or to inquire about local anthroposophical events.

NATIONALLY ACCREDITED

Gradalis Teacher Training and Summer Programs

Designed for working teachers.

CERTIFIED GRADALIS TEACHER TRAINING

For independent and public schools inspired by Waldorf principles

NEW COHORT BEGINS SUMMER 2025 BOULDER, COLORADO | *June 22 - July 11*

26 month Program designed for the busy full-time working teacher.

- Choose: **Early Childhood or Grades 1- 8** concentrations

Coursework includes philosophical foundations, practical insights for child observation, Waldorf curriculum at your grade level, Waldorf culture, inner development, visual arts, movement, and music.

Includes online and in person elements over 7 semesters in 26 months.

- Three 3-week Summer Intensives (includes Teaching as an Art Week)
- 4 Practicum Weekends over 2 school years
- Monthly online webinars focused on curriculum at your grade level and applied philosophy
- 4 on-site field mentor visits at your school

TEACHING AS AN ART WEEK

Grade-level preparation (ECE and Grades 1-8) for the 2025-2026 school year

JOIN YOUR GRADE LEVEL OR SPECIALTY COHORT IN BOULDER, COLORADO | *June 22 - 27*

Cohorts include: ECE-Grade 8 and Specialty Teachers including Foreign Language, Music, and Games.

Join us for renewal and practical grade level instruction, arts and Waldorf approaches for use in the classroom.

All instructors are Waldorf trained and experienced educators.

TEACHING CAMPUS
SHINING MOUNTAIN WALDORF SCHOOL
999 VIOLET AVE.
BOULDER, CO 80304

OFFICE ADDRESS
10661 UTRILLO LN
NORTHGLENN, CO 80234

WECAN
WALDORF EARLY CHILDHOOD ASSOCIATION OF NORTH AMERICA
ASSOCIATE MEMBER INSTITUTE

Accredited by ACCET since 2018

GRADALIS

LEARN MORE: gradalis.edu | 720-464-4557 | info@gradalis.edu

Summer Festival July 7-25

IN PERSON

WALDORF TEACHER PROGRAMS

FULL-TIME GRADES & EARLY CHILDHOOD

SEPT. TO MAY - The only full-time program in North America for grades and early childhood. Programs run five days a week. Enrolment now open.

PART-TIME GRADES

BEGINS JULY 7 - Three-year professional development for currently practicing grade school teachers.

PART-TIME EARLY CHILDHOOD

BEGINS JUNE 2026 - professional development for currently practicing early childhood teachers: two-year Birth-to-Seven and one-year Birth-to-Three.

HEALING EDUCATION AND REMEDIAL TRAINING - HEART:

part-time, fully online and can be taken remotely from anywhere with internet.

BIODYNAMIC FARMING PROGRAM

NEW: Diploma program combines online learning and on-farm experience. Enrolment now open.

FOUNDATION STUDIES PROGRAMS

DISTANCE

Start anytime, from anywhere. Learn at your own pace with 32 one-on-one mentoring sessions over phone or Zoom, with independent study in between.

ENCOUNTER

In-person, Thornhill & other centres. Sat., Sept. - May.

SUMMER FESTIVAL COURSES

For Teachers, Parents and Anyone Interested

WEEK ONE, July 7-11

Full-Day Grade Intensives for Grades 1-8 • Eurythmy • Blackboard Drawing

WEEK TWO, July 14-18

Social Understanding, Gender and Sexuality in Our Time • The Magic of Class Plays • A Puppet Story for All Seasons • Co-Creating with the Living World - Discover and Make Marionettes of Elemental Beings • Speech and Storytelling Through the Grades • Art Through the Grades • Working with Wood the Waldorf Way

WEEK THREE, July 21-25

Developing the Developmental Curriculum • How Does Your Garden Grow? • Anthroposophical Perspectives on DEI • Who Shall Raise the Children? The Living Art of Parenting • Embracing the Unknown Compassionately and Playfully • Rudolf Steiner's Biography and Mine? • Veil Painting

ONLINE COURSES

ANTHROPOSOPHY: AN INTRODUCTION

Consisting of videos, visuals and text.

VOICES OF EXPERIENCE Seven Seasoned Waldorf Educators Share their Insights on Teaching the Children of Today.

FOR MORE INFO

and for online registration links, visit our website:

www.rscc.ca

Rudolf Steiner College Canada

for Anthroposophy • Waldorf Education • Arts

info@rscc.ca • 905-764-7570 • rscc.ca • 9100 Bathurst St. #4, Thornhill, ON L4J 8C7, Canada